



Center for
Prevention Programs
and Partnerships



د مخنيوي سرچينه:

د چلند د گواښ ارزونې او د قضيې مدیریت وړتیا لوړول د عامې روغتیا - خبرتیا چلند له لارې



د محتويات جدول

2	هدفی تاوتریخوالی او ترهگری په ټولو ټولنو اغیزه کوي.....
3	د هدفی تاوتریخوالی او ترهگری مخنیوي لپاره د عامې روغتیا خبرتیا چلند
3	د هدفی تاوتریخوالی او تروریزم د مخنیوي پروگرامونو کچه
4	د ژمنې وړ مخنیوي عمل: د چلند د گواښ ارزونه او مدیریت
5	یو ټولني-مرکزي تگلاره
6	پېژندل، څیړل، ارزول، اداره کول
6	ټولنیز یا چاپیریالی، وضعیت، او انفرادي عوامل
7	ټولنیز یا چاپیریال عوامل
7	د وضعیت عوامل
7	انفرادي عوامل
8	د قضیې مدیریت طرز العملونو ته وده ورکول
8	د چلند گواښ مدیریت او عامې روغتیا شراکتونو پراخول
9	د خطر او محافظتي عواملو په اړه د څو اړخیزې قضیې مدیریت له لارې رسیدګي کول: د قضیې مطالعه
9	تاوتریخوالی ته فشار ورکونکي او احتمالي ګرندی کونکي
9	د احتمالي قضیې مدیریت تگلارې
10	څارنه او ارزونه
10	نتیجه
10	CP3 سرچینې
11	یادښتونه

د کورني امنیت وزارت د **مخنيوي پروگرامونو او همکارۍ مرکز (CP3)** جوړ کړ ترڅو په ټول وزارت کې د هدفمنده تاوتریخوالي او ترهگرۍ د مخنيوي هڅو مشري وکړي. CP3 په متحده ایالاتو کې د هدفمنده تاوتریخوالي او ترهگرۍ د مخنيوي کلتور رامنځته کولو لپاره کار کوي، د شواهدو پر بنسټ د تاوتریخوالي د مخنيوي څیړنو څخه ګټه پورته کوي. د هدفمنده تاوتریخوالي او ترهگرۍ کرني زیاتره وختونه مخنيوی کېدلی شي، او CP3 د دې ملاتړ کوي چې تاوتریخوالی د پېښېدو څخه مخکې ودروي.

د چلند ګواښ ارزونې او مدیریت مادلونه په زیاتیدونکې توګه په ښوونځیو، کارځایونو، او ټولنو کې کارول کېږي ترڅو هغو افرادو ته د لومړني مداخلې خدمات وړاندې کړي چې د اندېښنې وړ چلندونه ښيي¹. د فدرالي مرستو او تخنیکي مرستو له لارې، CP3 په متحده ایالاتو کې په ډیرو ټولنو کې د چلند ګواښ ارزونې او مدیریت ټیمونو جوړولو ملاتړ کړی دی.

د دې کار او د متخصصینو، څیړونکو، او متخصصینو سره د ښکیلتیا پراساس، دا د مخنيوي سرچینه تشریح کوي چې څنګه د چلند ګواښ ارزونې او قضیې مدیریت مادلونه کولی شي د هدفمنده تاوتریخوالي او ترهگرۍ د مخنيوي لپاره د عامې روغتیا پر بنسټ چلند غوره کولو سره ګټه پورته کړي. دا هم په قضیې مدیریت تخنیکونو کې د نوو رامنځته کیدونکو کړنو لندیز وړاندې کوي ترڅو د تاوتریخوالي مخنيوي په ټولو کچو کې د متخصصینو وړتیاوې لوړ کړي. یوه قضیه مطالعه تشریح کوي چې څنګه دا وړاندیزونه په عمل کې پلي کېدلی شي.

یادښتونه: دا د مخنيوي سرچینه د چلند ګواښ ارزونې د ترسره کولو په اړه ځانګړې معلومات نه وړاندې کوي. اضافي فدرالي سرچینې په پای برخو کې شاملې دي ترڅو د عامې روغتیا، چلند ګواښ ارزونې او قضیې مدیریت عمل ترمنځ همکارۍ ملاتړ وکړي.

رد کول: دا د مخنيوي سرچینه چې د عامې روغتیا په خبرتیا سره د چلند ګواښ ارزونې او قضیې مدیریت وړتیاوې لوړولو په اړه ده، د څیړنې لندیز وړاندې کوي، چې د مخنيوي پروگرامونو او شراکتونو مرکز لخوا لیکل شوی دی. د مقالو، څیړنو، او حوالو شاملول د متحده ایالاتو د کورني امنیت وزارت یا فدرالي حکومت لخوا د غیر فدرالي ادارو یا د دوی مینځپانګې تایید نه کوي.

هدفی تاوتریخوالی او ترهګري په ټولو ټولنو اغیزه کوي

متحده ایالاتو د ګیلو پر بنسټ د تاوتریخوالي غمجنې پایلې لیدلې دي.

په 2023 کال کې، د متحده ایالاتو د پټ خدمت ملي ګواښ ارزونې مرکز (USSS-NTAC) د عامه ځایونو کې د ډله ایزو بریدونو په اړه یو راپور خپور کړ: 2016 – 2020، د دې وزارت تر اوسه د هدفمنده تاوتریخوالی تر ټولو جامع تحلیل. دغه مطالعه د پنځه کلونو په موده کې 173 لویې حملې وڅیړلې چې عامه یا نیمه عامه ځایونه یې اغیزمن کړي، په کې د مخکې پلان شوي ښوونځي او کاري ځایونو تاوتریخوالی،² د نفرت جرمونه او تروریزم شامل و. له دې څیړنې څخه، مور پوهنیرو چې د هدفمنده تاوتریخوالی او تروریزم عملونه مخنیوی کیدای شي. د چلند ګواښ ارزونه او مدیریت (BTAM) یوه منظم او شواهدو پر بنسټ پروسه ده چې ټولنو ته مرسته کوي ترڅو د تاوتریخوالي ممکنه ګواښونه وپېژني او مدیریت کړي، او همدارنګه د خطر سره مخ اشخاصو ته د هغوی اړتیا لرونکو خدماتو سره وصل کړي.

تاوتریخوالی د بې اختیاره (غبرګون) یا ښکار (پلان شوي)³ په توګه طبقه بندي کېدلی شي. بې اختیاره تاوتریخوالی احساساتي او ناڅاپي وي، چې اکثرأ د یو فوري ګواښ په ځواب کې وي، پداسې حال کې چې ښکار تاوتریخوالی مخکې له مخکې پلان شوی وي او یو ځانګړی هدف ولري.⁴ څیړنو ښودلې چې د هدفمنده تاوتریخوالي پروسه د برید څخه ډیر مخکې پیل کېږي، د پلان کولو او چمتووالي وروستي مرحلې د ورځو، اونیو، میاشتو، یا حتی کلونو په اوږدو کې وي.⁵ که څه هم د دې پروسې اجزا د هدفمنده تاوتریخوالي وړاندوینه نه کوي، هغه کسان چې د تاوتریخوالي په اړه فکر کوي ممکن ډیرې وختونه د اندېښنې وړ چلندونه ښکاره کړي یا د برید دمخه د چمتووالي په عملونو کې ښکیل شي، چې دواړه د چلند ګواښ ارزونې او مدیریت کړنو لپاره فرصت برابروي ترڅو یو برید مخنیوی وکړي. سربیره پردې، هغه کسان چې د اندېښنې وړ چلندونه ښکاره کوي کولی شي له لومړنیو مداخلاتو څخه ګټه پورته کړي چې د دوی په ژوند کې بنسټیزو ننگونو ته رسېدګي کوي.

د هدفې تاوتریخوالی او ترهگری مخنیوي لپاره د عامې روغتیا خبرتیا چلند

د عامې روغتیا په خبرتیا سره د تاوتریخوالي مخنیوي طریقه د ټول نفوس روغتیا، خونديتوب، او هوساینې باندې تمرکز کوي. ⁶ دا کار په دې تمرکز کوي چې د محافظتي عوامل لورولو سره افراد، ملګري، کورنۍ، او ټولني ځواکمن کړي، پداسې حال کې چې د دې احتمال کموي چې یو فرد به تاوتریخوالي ته مخه کړي. CP3 د دې څیرني په بنسټ د هدفمند تاوتریخوالي او ترهگری سره تړلي خطر او محافظتي عوامل ته رسیدګي کوي. ⁸ که څه هم د هر فرد او ټولني لپاره خطر او محافظتي عوامل ځانګړي دي، معلومات وړاندیز کوي چې د تاوتریخوالي مختلفې بڼې ممکن یو له بل سره تړاو ولري او دواړه خطر او محافظتي عوامل شریک کړي. ⁹

د هدفمند تاوتریخوالي یا ترهگری سره د بنسټیزو لپاره د خطر عوامل د چلند عوامل څخه لکه غوسه، سیاسي شکایت، او د ډلې برتري، تر جرمونو پورې لکه د هیجان لټون او ټیټه ځان کنټرول پورې کیدی شي. ¹⁰ د خطر عوامل وړاندوینه نه کوي؛ بلکه، یو خطر فکتور “یو ځانګړتیا ده چې ممکن د یو فرد د تاوتریخوالي ترسره کولو حساسیت زیات کړي.” ¹²

سربیره پردې، څیرني وړاندیز کوي چې د خطر او محافظتي عوامل د محلي شرایطو پورې اړه لري، چې د مخنیوي لپاره د ټولني پر بنسټ تګلارو اهمیت روښانه کوي. ¹³

د محافظتي عوامل پیاوړي کول کولی شي د خطر عوامل پېښې کمی کړي. د تاوتریخوالي مخنیوي لپاره په پراخه کچه، پدې کې د ټولنو ملاتړ شامل دی ترڅو د ټولني ادارو ترمنځ د سرچینو او خدماتو همغږي یقیني کړي، او همدارنګه دا یقیني کړي چې ټولني د رواني روغتیا او مخدره توکو د درملني خدماتو ته لاسرسی ولري. ¹⁴ په هدفمند تاوتریخوالي او ترهگری کې، محافظتي عوامل کولی شي د موسسو باور، ټولنیز ملاتړ، د والدينو بنسټیزو، او د ژوند رضایت شامل کړي. ¹⁵

د هدفې تاوتریخوالي او تروریزم د مخنیوي پروګرامونو کچه

د دې عوامل د حل لپاره، CP3 فعالیتونه په څلورو کچو کې تنظیموي: لومړنۍ، ابتدایي، ثانوي، او ثالثي. هر د مخنیوي کچه فرصتونه وړاندې کوي ترڅو د هدفمند تاوتریخوالي او ترهگری ¹⁶ خطر کم کړي او د مخنیوي هڅو کې د ګډون لپاره د شریکانو پراخه لړۍ رامینځته کړي. دا د مخنیوي کچې د هغو لویو ټولنیزو عوامل د حل کولو څخه نیولې چې په خلکو منفي اغیزه کوي، تر دې پورې چې په محلي کچه د سالمو ټولنو جوړولو، د خونديتوب شبکو پروګرامونو رامینځته کولو او د هغو کسانو بیا رغونه چې مخکې په هدفمند تاوتریخوالي او ترهگری پورې اړوند فعالیتونو کې بنسټ ول.

لومړنۍ مخنیوي: پروګرامونه او پروژې چې په ټولنیز کچه کار کوي ترڅو د افرادو او ټولنو روغتیا او هوساینې باندې مثبت اغیزه وکړي، په شمول د هغو شرایطو کمول چې د هوساینې لپاره زیان رسونکي دي. د دې مخنیوي سرچینې پورې اړوند مثالونه شامل دي:

- **د پالیسي پراختیا:** د هوساینې او عامه خونديتوب ملاتړ لپاره د محلي، ایالتي، او فدرالي کچو په کچه د پراخو تاوتریخوالي مخنیوي ستراتیژیو پلي کول.
- **مدني بنسټیزو:** د هغو نورمونو پیاوړي کول چې د ټولني بنسټیزو او ګډو لاسته راوړنو، تعلیم، او مقاومت هڅو، چې کولی شي د ټولنیز یووالي ښه والي، د ډلو ترمنځ د تنشونو کمښت، او د ځوانانو زیان مننې کمښت لامل شي.

ابتدای مخنیوی: پروژې چې د هدفمند تاوتریخوالي او ترهگری احتمال کموي د محافظتي عوامل د لوړولو له لارې له فردي څخه تر ټولنيزو کچو پورې. د دې مخنیوي سرچینې پورې اړوند مثالونه شامل دي:

- **د پوهايي لوړول:** د ټولني ټولو برخو ته تعليم ورکول — د ټولني مشران، بنوونکي، ټيکنالوژي شرکتونه، طبي متخصصين، قانون پلي کونکي، د خدماتو چمتو کونکي، او نور — د هدفمند تاوتریخوالي او ترهگری لپاره د خطر او محافظتي عوامل په اړه.¹⁷

- **د څارونکي روزنه:** د ټولني د غړو وړتياوې لوړه ول، ترڅو د تاوتریخوالي د خبرتيا نښانې وپيژني، د افرادو سره اړيکه ونيسي او دوی ته مرسته او/یا نورو سرچینو ته د وړاندې کولو لپاره گامونه پورته کړي، په شمول د دویمې مخنیوي وړتياوې.¹⁸

دویمه مخنیوی: پروژې چې د هغو اشخاصو ترمنځ د هدفمند تاوتریخوالي او ترهگری د احتمال کمولو لپاره کار کوي چې د هدفمند تاوتریخوالي او ترهگری د تیرو کړنو سره تړلي چلندونه ښيي. دا مداخله هغه مهال پیل کيږي چې زیان نه وي رامنځته شوی، د عامه روغتیا د مخنیوي چمتو کونکو یا د چلند د خطر ارزونې او مدیریت ټیمونو ته د راجع کولو له لارې، یا د شاهدي ورکولو د مداخلې روزنې په عملي کولو سره. د دې مخنیوي سرچینې پورې اړوند مثالونه شامل دي:

- **راجع کولو خدمات:** د تلیفون، متن، ایپ، یا ویب پر بنسټ د هټ لاین رامنځته کول ترڅو اړونده اشخاص وکوالی شي خپلې اندیښنې د عامې روغتیا مخنیوي چمتو کونکو ته راجع کړي یا د راتلونکو گامونو لارښود ترلاسه کړي.¹⁹

- **د چلند د گواښ ارزونې او مدیریت (BTAM) ټیمونه:** د څو اړخیزو ټیمونو رامنځته کول چې کولی شي د گواښ ارزونه وکړي او د هر فرد ځانگړي وضعیت لپاره مداخلې رامنځته کړي. دا ټیمونه د قانون پلي کوونکو، ذهني روغتیا متخصصینو، بنوونکو، او ټولنیزو مشرانو څخه جوړ شوي ترڅو د هغو افرادو د ارزونې او مداخلو لپاره چې اندیښمن چلند ښيي، کار وکړي.²⁰ د مثال په توگه، د کار ځای، ټولني، او ښوونځیو پر اساس د تهدید ارزونې او مدیریت ټیمونه شامل دي.

د درېیمې درجې مخنیوی: پروژې چې د هغو افرادو ترمنځ د هدفمند تاوتریخوالي او ترهگری د پېښو احتمال کموي چې مخکې له دې ډول تاوتریخوالي سره ښکېل وو. د دې مخنیوي سرچینې پورې اړوند مثالونه شامل دي:

- **د بیا رغونې او بیا ادغام پروگرامونه:** داسې پروگرامونه چې هغه افراد بیا رغوي چې د گواښونو یا تاوتریخوالي تاریخ لري، چې کېدای شي د شخړو منځته وړل، ادراکي-رفتاري درملنه، او د مسلکي روزنې شامل وي ترڅو د ټولني سره بیا ادغام ته اسانتیا برابرې کړي.²¹

- **نظارت شوي خوشي کول او څارنه:** د څارنې او ملاتړ خدمات چې کولی شي د هغو کسانو لپاره چې د تهدید یا تاوتریخوالي له امله د جرم د عدلي نظام سره تړاو لري، د بیا جرم کولو خطر مدیریت کړي او کم کړي.

د ژمنې وړ مخنیوي عمل: د چلند د گواښ ارزونه او مدیریت

د ابتدایي او لومړنیو مخنیوي نوښتونه د ستونزې د حجم کمولو لپاره ډیزاین شوي، مگر ځینې افراد لا هم ممکن تاوتریخوالي ته زړه ښه کړي. د چلند د گواښ ارزونې او مدیریت (BTAM) ټیمونه د دې اشخاصو او دوی ټولنو لپاره د خوندیتوب جال په توگه کار کوي. دا بین السلکي تگلاره د هغو افرادو د ارزونې، مداخلې او خطرات کمولو لپاره کارول کيږي چې تاوتریخوالی د گیلو د حل یا د حقیقي یا ادعا شوي نانصافیو لپاره د بدلې غوښتلو یوه لاره گڼي.^{22, 23}

د تاوتریخوالي نظریات او نور اندیښمن کونکي چلندونه چې د مخکینو هدفمند تاوتریخوالی عملونو سره تړاو لري، سازمانونو او ټولنو ته د غیر جزایي مداخلې ترسره کولو لپاره د فرصت یوه کړکۍ برابرېوي. ډیرې څیړنې ښيي چې د هدفمند تاوتریخوالي مختلفو شکلونو مجرمین اکثره مخکې له حملې خپل اراده څرگندوي، چې ډیری وخت د مرستې غوښتنې په توگه وي، په دې کې 81% د ښوونځي دزي کونکي او 47% د لویو تلفات رامنځته کونکي شامل دي.²⁴

د چلند گواښ ارزونې او مدیریت (BTAM) تیمونه د عامه روغتیا پر اساس نظریې، عملونو، او سرچینو لپاره یوه فرصت رامنځته کوي ترڅو د هغو افرادو د قضیو مدیریت ملاتړ وکړي چې پاملرنې ته اړتیا لري. د عامه روغتیا پر بنسټ د تاوتریخوالي مخنیوي ټولني څخه د شواهدو پر اساس، د چلند گواښ ارزونې او مدیریت (BTAM) د تاوتریخوالي سره تړاو لرونکو خونديتوب عوامل لورولو او د خطر عوامل کمولو اهمیت پیژني. د ممکنه اړوند عوامل په نظر کې نیولو سره، د چلند گواښ ارزونې او مدیریت (BTAM) یوه څو برخیزه تگلاره کاروي، چې د رواني او چلند روغتیا مسلکي، ټولنیز کارکوونکي، قانون پلي کوونکي، ښوونکي، او د ټولني غړي سره راټولوي.²⁵ د خطر او خونديتوب عواملو، او همدارنګه د عامه روغتیا نورو اصولو کارولو له لارې، د BTAM تیمونه کولی شي خپل کار د ابتدایي، لومړني، دویم او درېیم مخنیوي هڅو سره همغږی کړي.

د چلند گواښ ارزونې او مدیریت (BTAM) پروګرامونه په ډیرو چاپیریالونو کې پلي شوي، په شمول ښوونځیو، کاري ځایونو او ټولنو.²⁶ دغه پروګرامونه د خطر سره مخ افرادو د پیژندلو، پلټنې، ارزونې او مدیریت لپاره یوه جوړښت شوي پروسه کاروي ترڅو ځانګړې مدیریت ستراتیژي پلي شي چې خطرات کم کړي. څکه چې د چلند گواښ ارزونې او مدیریت (BTAM) تیمونه د ارزونې او قضیې مدیریت پلانونو لپاره جوړ شوي پروسي کاروي، دوی د اړینو خدماتو ته لاسرسی زیاتوي او د تاوتریخوالي پابلو احتمال کموي.²⁷

د دې پروګرامونو لپاره د اوسني بنسټیزو وړتیاوو ټاکلو لپاره، د متحده ایالاتو خفیه خدماتو د ملي گواښ ارزونې مرکز USSS-NTAC د چلند گواښ ارزونې واحدونه خپاره کړل: د ایالت او محلي قانون پلي کولو لپاره د هدف شوي تریخوالي مخنیوي لارښود (2024).²⁸ دا عملیاتي اړینود د ایالت او محلي قانون پلي کولو ادارو لپاره یو پراخ، شپږ مرحلې چوکاټ وړاندې کوي ترڅو د پټ خدمت د مخکښ تاوتریخوالي مخنیوي اصولو او تخصص پر اساس د چلند گواښ ارزونې واحدونه رامینځته کړي. دا واحدونه به د قانون پلي کولو ادارو سره مرسته وکړي چې د ټولني په مرکزیت باندې تمرکز وکړي ترڅو په فعاله توګه هغه کسان وپیژني او مداخله وکړي چې د ډله ایزو بریدونو یا نورو هدف شوي تاوتریخوالي د ترسره کولو خطر لري.

په دې لارښود کې تشریح شوی BTAM چلند نه دی:

- پیشبیني کوونکی؛
- د بړي وسيلې په توګه چې یو شخص د ترهګر یا ډله بیز بریدګر په توګه ونومول شي؛
- د سزا ورکولو لپاره ټاکل شوی؛ یا
- یوه کلینیکي ارزونه د تاوتریخوالي د خطر په اړه.

یو ټولني-مرکزي تگلاره

د ټولني پر بنسټ چلند د BTAM یو مهم اصل دی. څو اړخیز تیمونه دا چلند څرګندوي او د ټولني ګډ مسؤلیت څرګندوي چې د هدف شوي تاوتریخوالي او ترهګرۍ پیچلي مسلې حل کړي. هیڅ یو واحد اداره یا ډسپلین نشي کولی د ستونزې څو اړخیز طبیعت یوازې حل کړي یا جامع حل وړاندې کړي، له همدې امله د ټولني او ټیم چلند اړین دی.

دا څو اړخیز تیمونه پیژني چې د تاوتریخوالي مخنیوي ګډې هڅې ته اړتیا لري، چې د انفرادي تخصص څخه پورته وي. د خپلې دندې د ترسره کولو لپاره، د BTAM تیمونه ممکن د خطر یا زیانمنتیا ارزونې، د گواښ ارزونې، یا د اړتیاوو ارزونې ترسره کړي. دا ممکن د مسلکي کسانو لخوا د تحلیلي میتودونو په مرسته ملاتړ شي، لکه کلینیکي ارزونې، د احتمالي خطر ارزونې، یا جوړ شوي مسلکي قضاوت. له مختلفو برخو څخه د روزل شوو متخصصینو ګډون — په شمول د قانون پلي کولو، حکومت، رواني روغتیا، د موادو کارونې درملنه، تعلیم، خصوصي سکتور، د عقیدې مشران، او ټولنیزې ادارې — ډاډ ورکوي چې د قضیې ارزونه او مدیریت په شواهدو پر بنسټ پروسو او معیاري چلندونو کې ترسره کیږي. مختلف مخنیوي چمتو کونکي د BTAM هڅې په ټولو کچو کې ملاتړ کوي.

پیژندنل، څیړل، ارزول، اداره کول

د BTAM مخکښ او غیر جزایي چلند یو جوړ شوی بهیر هڅوي ترڅو پیژندنه، پلټنه، ارزونه، او د هغو کسانو مدیریت وکړي چې د نورو پر وړاندې د تاوتریخوالي د ترسره کولو په خطر کې وي، ترڅو د خطرونو د کمولو لپاره د مدیریت ستراتیژي پلي شي. د تاوتریخوالي مخنیوي په نښه کولو لپاره دا چلند لاندې مرحلې شامل دي:



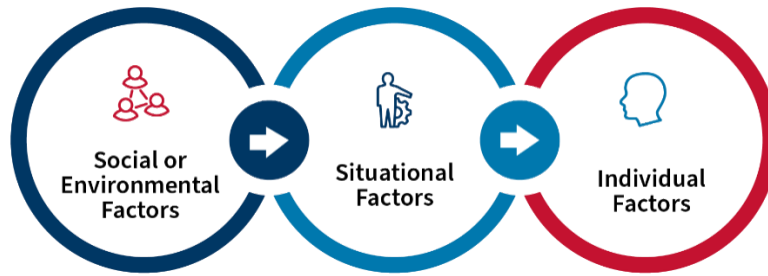
له DHS استخباراتو او تحلیل، د ملي گواښ ارزونې او راپور ورکولو پروگرام څخه تطبیق شوی 29

- 1. پیژندنل:** فرصتونه رامنځته کړئ ترڅو هغه کسان وپېژنئ چې د اندېښنې وړ چلند ښکاره کوي او د ښځلو او شاهدانو لپاره د راپور ورکولو میکانیزمونه جوړ کړئ.
 - 2. څیړنه:** په بشپړ ډول د ارزونې خبرولو لپاره د معلوماتو راټول کړئ. (یادونه: په دې ځای کې دا اصطلاح د عدلي او جزایي تحقیقاتو لپاره نه کارول کېږي.)
 - 3. ارزونه:** د یو جوړ شوي بهیر څخه گټه واخلئ ترڅو وټاکئ چې آیا یو فرد د هدف شوي تاوتریخوالي په لور روان دی که نه، د دوی د چلند نمونې او شرایطو تحلیل کولو سره.
 - 4. اداره کول:** د خطر او محافظتي عوامل پر بنسټ د فرد ملاتړ لپاره انفرادي قضیې مدیریت پلانونه جوړ او پلي کړئ، ترڅو د تاوتریخوالي پایلو احتمال کم شي.
- څو اړخیزې ډلې د ښه پوهې لرو، مؤثرې همغږۍ، او په بریالیتوب سره د چلند د گواښ ارزونې او مدیریت د پلي کولو لپاره کلیدي حیثیت لري. د څو اړخیزو همکاريو او شراکتونو جوړول د جامع ستراتیژي بنسټونه دي — یوه ستراتیژي چې هدف یې د هغو افرادو لخوا د رامنځته کېدونکو خطرونو کمول دي چې د تاوتریخوالي په لاره کې دي.

ټولنیز یا چاپیریالي، وضعیت، او انفرادي عوامل

د چلند خطر ارزونې او مدیریت مطالعاتو ته پام کېږي چې تاوتریخوالي د یوه ځانگړي وضعیت یا خطر عوامل. 3031 نه راځي. بلکې، گڼ شمېر فشارونه او د پیل کولو وضعیتونه په هغو افرادو باندې اغیزه کوي چې تاوتریخوالي ته مخه کوي. د ټولنیز-ایکو لوژیکي ماډل سره سم چې د عامې روغتیا په بنسټ تاوتریخوالي مخنیوي چمتو کونکي کاروي، دا فشارونه ټولنیز، چاپیریالي، حالتی او فردي عوامل په بر کې نیسي. 3233

د گواښ ارزونه پایله نه ده، بلکې د قضیې مدیریت پروسې پیل دی. یوازې د یو فرد چلند د اندېښنې په توگه ارزول، پرته له دې چې د مدیریت یوه ستراتیژي پراختیا ومومي، د تاوتریخوالي د پېښیدو احتمال نه کموي. د گواښ ارزونه باید د تاوتریخوالي د احتمال د کمولو لپاره عملونه لارښوونه وکړي.



ټولنيز يا چاپيريال عوامل

- **کلتوري معيارونه او ارزښتونه:** ټولنيزې ارزښتونه او کلتوري معيارونه کولی شي په چلند باندې اغيزه وکړي. څه چې د منلو وړ يا نه منل کېدونکي چلند په توګه ګڼل کېږي، د کلتورونو او ټولنو ترمنځ توپير لري، او د ګواښ ارزونه بايد د دې کلتوري توپيرونو په وړاندې حساسه وي.
- **ټولنيز ادغام او همغږي:** د يوې ټولنيزې ډلې (لکه ښوونځی، دندې، يا ټولنيز سازمان) دننه د ټولنيز ادغام او همغږۍ کچه کولی شي د تړاو احساس، خونديتوب، او ځواکمنتيا زيات کړي، يا د انزوا او بې باوري احساسات کم کړي چې ناوټريخوالي ممکن نور هم جالب شي.
- **د ميديا او معلوماتو اغيزه:** د پېښو او افرادو موضوع کولی شي هغه اغيزه وکړي چې خلک څرنگه وضعیت درک کړي او وضعیت ته به ځواب ووايي، په احتمالي ډول د دوی چلند اغيزه کوي.

د وضعیت عوامل

- **د چاپيريال اغيزې:** د يوه شخص نږدې چاپيريال او د چاپيريال شرايط کولی شي د هغوی په چلند باندې پام وړ اغيزه وکړي. عوامل لکه ځای، د سرچينو لاسرسی، او د ملاتړ شبکو شتون ټول د يوه فرد په عملونو باندې اغيزه کولی شي.
- **د ژوند پېښې او فشارونه:** د ژوند تازه پېښې، په ځانګړې توګه فشار راوړونکي لکه د کار له لاسه ورکول، په کورنۍ کې مړينه، يا مالي مشکلات، کولی شي د سلوک بدلونونه رامنځته کړي او په غياب کې د مرسته او د کړنو د کنټرول وسایلو د نه شتون له امله د تشدد احتمال زيات کړي.
- **د سرچينو لاسرسی:** د سرچينو شتون، چې د ذهني روغتيا خدمات، مشورتي خدمات، او د ملاتړ سیستمونه شامل دي، کولی شي د يوه فرد د فشارونو سره د مقابلي وړتيا او د اړتيا پر مهال د مرستې غوښتلو باندې اغيزه وکړي.

انفرادي عوامل

- **ذهني روغتيا او رواني حالت:** د يوه فرد د ذهني روغتيا وضعیت، رواني حالت، او د ذهني روغتيا د مسائلو تاريخ پوهيدل خورا مهم دي. ځينې ذهني روغتيا حالتونه کولی شي د ګواښونکي سلوک خطر زيات کړي که چېرې په سمه توګه اداره نشي.
- **شخصیت ځانګړتياوې او چلندونه:** د يوه فرد شخصیت، د چلند نمونې، او ځانګړتياوې کولی شي د هغوی د ناوټريخوالي يا نورو ته د زيان رسولو تمایل په اړه ارزښتناک معلومات وړاندې کړي.
- **د ناوټريخوالي يا توند چلند تاريخ:** د تيرو ناوټريخوالو يا توند چلند پېښې بايد په احتياط سره په پام کې ونیول شي کله چې د يوه فرد ممکنه ګواښ ارزول کېږي.
- **ټولنيزې اړيکې:** د يوه فرد اړيکې، ټولنيزو تعاملاتو او ملاتړ شبکو ارزونه کولی شي د هغوی د زيان رسولو ممکنیت په اړه رڼا واچوي.

د قضیې مدیریت طرز العملونو ته وده ورکول

ساختماني قضیې مدیریت د دویمه او درېیمه کچه د خطرونو د ارزونې مداخلاتو کې په وده کې دي. 34 دا کار د څو ډیرو د قضیې مدیریت منابعو او تخصصونو څخه ګټه اخلي. د قضیې مدیریت کېدای شي یوه فرد ته د ملاتړ خدماتو سره لنډ مهاله اړیکه یا اوږد مهاله، شدید او متقابلې طریقې وړاندې کړي.

د قضیې مدیریت مداخلې د مدیریت پروسې هر پړاو ته ځانګړې وسيلې کاروي، چې اکثره د خطرونو د ارزونې ټیم غړو له لارې همغږي کېږي. په ټولیزه توګه، د قضیې مدیریت هدف دا دی چې افرادو سره مرسته وکړي، د تاوتریخوالي په چلند کې د بنسټل کیدو خطر کم کړي. د قضیې مدیریت وړاندې کولو میتودونه او شرایط د اړتیا وړ مداخلې پراساس توپیر لري، مګر ممکن لاندې شامل وي:

د قضیې پلان جوړول: د قضیې مدیریت مداخلې د ارزونې پروسې په رڼا کې د یو ځانګړي قضیې پلان جوړولو سره پیل کېږي. دا پروسه کېدای شي د ګواښ او اړتیاو ارزونې شاملې وي ترڅو د مداخلې پلان جوړولو کې مرسته وکړي. معمولاً، څو ډیرو شریکان ګډ کار کوي ترڅو د هر فرد ملاتړ اړتیاوې مشخصې کړي او یو شخصي مداخلتي پلان ترتیب کړي.

تحویلي او پلي کول: د قضیې مدیریت مداخلې د ځانګړو پلانونو تحویلي شاملوي چې د فرد اړتیاوې پوره کولو او ګواښونو مدیریت کولو لپاره خدمات ځای پر ځای کوي. 35 د بېلګې په توګه، یو شخصي پلان کېدای شي د زده کړې، کار، رواني مرستې، د کورنۍ ملاتړ، یا نور تخصصي مرستې لکه ټولنیزو فعالیتونو ملاتړ شامل وي.

څارنه او ارزونه: د قضیې مدیریت په پروسه کې د فرد د پرمختګ څارنې او ارزونې لپاره بېلابېلې طریقې کارول کېږي. دا کېدای شي د څو ادارو قضیې کنفرانسونه شامل کړي ترڅو د قضیې حالت بیاکتنه وکړي، د اصلي مداخلتي پلان پر وړاندې ارزونې ترسره کړي، او د قضیې فایلونو او یادښتونو له لارې کيفي معلومات راټول کړي. دا کيفي معلومات د پېرودونکي نظریات، مشاهدات، د خدماتو وړاندې کوونکو سره تعاملات، او/یا نور اړوند قضیې عوامل، لکه حقوقي پروسې یا د پولیسو بنسټلې شاملوي.

انتقال او وتل: د قضیې مدیریت مداخلې څخه د وتلو پرېکړه د فردي شرایطو او چلند پراساس وي، لکه څنګه چې د څارنې پر مهال ثبت شوي وي. کله چې مداخله بشپړه شي یا اضافي خدمات چمتو شي، فرد ارزول کېږي ترڅو معلومه شي چې آیا د دوی ګواښ کم شوی او ایا د دوی اړتیاوې د تیرې مداخلې موخو سره سم پوره شوي دي.

د چلند د ګواښ مدیریت او د عامې روغتیا شراکت پراخول

د بریالو پایلو د ترلاسه کولو لپاره، قوي د ګواښ ارزونه او قضیې مدیریت خدمات د ستراتیژیکو همکارۍ له لارې وړاندې کېږي. د څو اړخیزو همکاريو جوړول له هغه وړاندې مهم دي چې د تاوتریخوالي ګواښ څرګند شي. بډې کې د تاوتریخوالي مخنیوي پورته هڅو ترمنځ اړیکې جوړول شامل دي، لکه د ذهني هوساینې د ودې لپاره پوهاوی کمپاینونه، د شخړې د حل مهارتونه، او سالم شخصي اړیکې، او همدارنګه د شواهدو پر بنسټ د پالیسۍ او ستراتیژۍ پراختیا.

د تاوتریخوالي سره تړلو شریکو خطرونو او محافظتي عواملو په مدیریت کې د لسیزو تجربې سره، د عامې روغتیا ټولنه هم کولی شي د BTAM (چلند ګواښ ارزونې او مدیریت) پروسو ملاتړ وکړي، د ځانګړي هدف لرونکي تاوتریخوالي مداخلې وړاندیزونو له لارې. دا هڅې اکثرًا د ذهني روغتیا ستونزو پیژندل، او همدارنګه د فشارونو، موادو کارولو، یا ټولنیز انزوا سره د مقابلي ستونزې شاملوي.

ثانوي مخنیوي د BTAM ټیمونو ته ځواک ورکوي ترڅو هغو کسانو ته منابع ځانګړي کړي چې د اندېښنې وړ چلندونه یې څرګند کړي وي. پر وخت مداخله کولی شي بنسټیزې ستونزې حل کړي او د ګواښونو د زیاتېدو مخنیوي وکړي، په دې توګه افراد او ټولنه خوندي کړي. د عامې روغتیا متخصصین کولی شي د BTAM ټیمونو سره مرسته وکړي چې د ګواښ مدیریت اغیزمن وړتیاوې رامینځته کړي. دا د ځانګړو مداخلاتو پلي کول شاملوي چې د مناسبو محافظتي عواملو تخصیص لپاره ډیزاین شوي ترڅو افرادو ته ملاتړ وکړي او ټولني د تاوتریخوالي له کړنو څخه خوندي کړي. دا مداخلې ممکن اوږدمهاله مشورې، لارښوونې، ټولنیزې ګټورې فعالیتونه، اغیزمنې مقابلي ستراتیژۍ، او د تاوتریخوالي مخنیوي ستراتیژۍ شاملې وي، لکه څنګه چې په راتلونکې پاڼه کې د قضیې په مطالعې کې بحث شوی.

د دریمې کچې مخنیوي د BTAM تیمونو ته ځواک ورکوي چې د هدفمند تاوتریخوالي تاریخ لرونکو افرادو قضیې په اغیزمنه توګه د بیا یوځای کیدو ګواښ مدیریت له لارې اداره کړي. د عامې روغتیا منابع کولی شي د بیا رغونې او یوځای کولو لپاره د پراخیدو موقعیت زیات کړي چې د پروبیشن / مشروط ازادۍ دورې نه تیر شي، یا د یوه فرد د ازادۍ شرایطو چوکاټ نه بهر وي، او څو سطحه مداخلتونو ملاتړ وکړي.

د خطر او محافظتي عواملو په اړه د څو اړخیزې قضیې مدیریت له لارې رسیدګي کول: د قضیې مطالعه

د دې مخنیوي منبع کې تشریح شوي نظریاتو په عمل کې د تطبیق لپاره، دا برخه یوه د قضیې مطالعې مثال وړاندې کوي، چې د عامې روغتیا او رفتاري خطر ارزونې کار سره یوځای کوي.

یو فرد آنلاین د اندیښنو وړ پیغامونه خپاره کړل، چې په کې د ښار یوه مشخصې کمپنۍ په وړاندې د پام وړ فشار او ناراضګۍ اشاره شوي وه — چې په کې د تاوتریخوالي د پایلې غیر مشخصه اشاره هم موجوده وه. پداسې حال کې چې دغه پیغامونو د کورنۍ اندیښنه راپارولې وه او کمپنۍ هم خپله اندیښنه د قانون پلي کونکو ادارو ته راپور کړې وه، خو آنلاین شریک شوي پیغامونه د قانوني اقدام لپاره اړین جنایي حد ته نه و رسېدلې. د ښار راپور ورکولو وسیلې BTAM (د چلند ګواښ ارزونې او مدیریت) ټیم ته خبر ورکړ. ټیم په تعقیبي حقایقو موندلو کې لاندې فاکتورونه په ګوته کړل:

تاوتریخوالی ته فشار ورکونکي او احتمالي ګړندي کونکي

- دندې له لاسه ورکول: نوموړي د ګواښونو پیغامونه د یوې وروستۍ دندې له لاسه ورکولو وروسته ولېږل، چې دا د شرکت د پرېکړې له امله وو.
- ذهني روغتیا اندیښنې: پولیس راپورونه ښيي چې څو ځله د شخص کور ته د خیر ښېګڼې د کتنو او ذهني روغتیا پورې اړوندو اندیښنو لپاره تللي دي. پولیس راپورونه ښيي چې څو ځله د شخص کور ته د خیر ښېګڼې د کتنو او ذهني روغتیا پورې اړوندو اندیښنو لپاره تللي دي.
- د باور سیستم: د خبرو پر مهال، یاد شخص د کومې سوله ییزې حل لارې لپاره هېڅ امید ونه ښود او له دې یې انکار وکړ چې د خپلو آنلاین پوستونو په اړه نور بحث وکړي.
- مالي ستونزې: د دندې له لاسه ورکول د مالي ستونزو لامل شو، چې په کې ضروري درملو ته د لاسرسي ستونزې شاملې وې.
- تاوتریخوالی نظریه: د یاد شوي شخص آنلاین فعالیت نورو لویو دزو کونکو ته اشاره کوله، چې ممکن د تاوتریخوالي سره د یوې لېوالتیا ښکارندويي وکړي.

د احتمالي قضیې مدیریت تګلارې

- دندې مرسته: یاد شوي شخص ته د دندو لپاره د غوښتنلیک سپارلو او له کار ګماروونکو سره د اړیکې نیولو لپاره ملاتړ ورکړئ.
- مالي مرسته: له هغو ادارو سره همکاري وکړئ چې د لنډمهاله مالي مرستو وړاندیز کوي ترڅو بیرني مالي فشارونه کم کړي.
- درملو او درملنې ته لاسرسي: د ارزانه درملو او درملنې ته لاسرسي اسان کړئ، یا د روغتیايي حالاتو مدیریت لپاره بدیل اختیارونه وڅیړئ.
- مثبت ټولنیز ملاتړ: هغه محلي سازمانونه وپېژني چې چېرې چې فرد کولی شي تسکین، هیله، او ټولنیز تعامل ومومي، همدارنګه د راتلونکي لپاره پلان وکړي او ممکن نورو ته مرسته وکړي.

څارنه او ارزونه

- د چلند گواښ ارزونې او مدیریت (BTAM) ټیمونه له فرد او کورنۍ، د ټولني د گډون کوونکو او خدمتونو چمتو کوونکو سره کار کوي ترڅو و ارزوي چې ایا وړاندې شوي خدمات فرد ته مرسته کوي او که اضافي منابعو ته اړتیا شته.
- د دې خطر عوامل په گوته کولو او مناسب مدیریت ستراتیژۍ پلي کولو سره، د چلند گواښ ارزونې او مدیریت (BTAM) ټیم هدف لري چې ملاتړ چمتو کړي، فشارونه کم کړي، او د تاوتریخوالي احتمالي عملونه مخنیوی وکړي، پداسې حال کې چې د فرد ټولیز روغتیا ته وده ورکړي.
- د اړوند ټولنیزو منابعو سره پرله‌پسې څارنه، ارزونه، او همکارۍ د بریالۍ مداخلې لپاره اړین دي.

نتیجه

هدفمند تاوتریخوالي او تروریسم زموږ ملت ته جدي امنیتي ننګونې دي، مګر دا اکثره وخت مخنیوی کیدی شي. دلته تشریح شوي کړنې د بنوونځیو، کاري ځایونو، او ټولنیزو چاپیریالونو کې د څو برخیزه BTAM پروګرامونو ملاتړ لپاره هدف لري. د عامه روغتیا پر بنسټ تګلارې په اېنولو سره، د مخنیوي چمتو کونکي کولی شي د ټولني د تاوتریخوالي مخنیوي لویو نوښتونو سره یوځای شي ترڅو له تاوتریخوالي وړاندې افرادو ته ملاتړ چمتو کړي. هیله داده چې د مختلفو سکتورونو بېلابېل مسلکيان به له دې مخنیوي سرچینې څخه د لارښود په توګه استفاده وکړي ترڅو خپل کار ته وده ورکړي او د متحده ایالاتو په کې د هدفمند تاوتریخوالي او تروریسم د مخنیوي هڅو کې د CP3 سره یوځای شي.

CP3 سرچینې

د هوملینډ امنیت وزارت د مخنیوي پروګرام او مشارکتونو مرکز (CP3) منابع چمتو کوي ترڅو د هدفمند تاوتریخوالي او تروریسم عملونه مخنیوی او کم کړي. سرچینې په ټول هیواد کې د کارکوونکو ملاتړ، د پروژو تمویل، روزنې، او تعلیمي مواد شامل دي ترڅو ستاسو ایالت خوندي وساتي.

منطقي مخنیوي همغږي کونکي د هدفمند تاوتریخوالي او تروریسم مخنیوي هڅو ملاتړ کوي په ایالتي او محلي کچه. هغوی معلومات شریکوي، روزنه چمتو کوي، او د ټولني د شراکتوالو لپاره د شبکو د جوړولو کې مرسته کوي چې په مخنیوي کې ګډون کوي. د نورو معلوماتو لپاره www.dhs.gov/cp3 ته لار شئ یا د CP3 منطقي مخنیوي همغږي کونکي سره د په ایمیل سره اړیکه ونیسئ: cp3field@hq.dhs.gov

د هدف شوي تاوتریخوالي او ترهګرۍ مخنیوي د مرستې پروګرام د ایالت، محلي، قبايلي، او سیمه ایزو حکومتونو، غیر انتفاعي سازمانونو، او لوړو زده کړو موسسو ته تمویل برابروي ترڅو د هدف شوي تاوتریخوالي او ترهګرۍ مخنیوي وړتیاوې رامینځته یا وده وکړي. نور معلومات ترلاسه کړئ او غوښتنه وکړئ په <http://www.dhs.gov/tvtpgrants> کې یا د مرستې ټیم سره اړیکه ونیسئ په terrorismprevention@hq.dhs.gov.

د مخنیوي سرچینې موندونکي د هغو منابعو په اړه عامه معلومات وړاندې کوي چې د هدفمند تاوتریخوالي او ترهګرۍ د مخنیوي او چمتو کولو لپاره زموږ په هیواد کې اړتیا لري. د ویب پاڼې منابعو کې د ټولني ملاتړ منابع، د پروژو تمویل فرصتونه، د معلوماتو شریکولو پلیټ فارمونه، شواهدو پر بنسټ څیړنې، او د روزنې فرصتونه شامل دي ترڅو د هدفمند تاوتریخوالي خطر کم کړي، پشمول د کرکې پراساس هدفمند تاوتریخوالی. نور معلومات ترلاسه کړئ په: <https://www.dhs.gov/prevention>

یادبنتونه

¹ Logan, C., Borum, R., & Gill, P. (Eds) (2023). *Violent Extremism: A Handbook of Risk Assessment and Management*. UCLPress. Retrieved June 10, 2024, from <https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10179192/>

² National Threat Assessment Center. (2023, January). *Mass Attacks in Public Spaces: 2016-2020*. U.S. Secret Service, Department of Homeland Security. <https://www.secretservice.gov/newsroom/reports/threat-assessments/mass-attacks-public-spaces/details-1>

³ Meloy, J. Reid., Hoffmann, J., Deisinger, E.R.D., & Hart, S.D. (2021). Threat Assessment and Threat Management. In J.R. Reid & Deisinger, Eugene R.D. (Eds.) *International Handbook of Threat Assessment* (2nd ed.). Oxford University Press. <https://academic.oup.com/book/30016/chapter-abstract/255629483?redirectedFrom=fulltext>

⁴ Ibid.

⁵ National Threat Assessment Center. (2021, March). *Averting Targeted School Violence: A U.S. Secret Service Analysis of Plots Against Schools*. U.S. Secret Service, Department of Homeland Security. <https://www.secretservice.gov/newsroom/reports/threat-assessments/schoolcampus-attacks/details-0>

⁶ U.S. Centers for Disease Control and Prevention. (2024, April 9). *About The Public Health Approach to Violence Prevention*. Retrieved June 10, 2024, from <https://www.cdc.gov/violence-prevention/about/about-the-public-health-approach-to-violence-prevention.html>

⁷ U.S. Centers for Disease Control and Prevention. (2024, March 12). *Youth Violence Prevention: Risk and Protective Factors*. Retrieved June 11, 2024, from <https://www.cdc.gov/youth-violence/risk-factors/>

⁸ American Public Health Association. (2018, November 13). *Violence is a Public Health Issue: Public Health is Essential to Understanding and Treating Violence in the U.S.* Retrieved June 11, 2024, from <https://apha.org/policies-and-advocacy/public-health-policy-statements/policy-database/2019/01/28/violence-is-a-public-health-issue>

⁹ Wilkens, N., Tsao, B., Hertz, M., Davis, R., & Klevens, J. (2014, July). *Connecting the Dots: An Overview of the Links Among Multiple Forms of Violence U.S. Centers for Disease Control and Prevention*. <https://stacks.cdc.gov/view/cdc/31552>

¹⁰ Wolfowicz, M., Litmanovitz, Y., Weisburd, D., & Hasisi, B. (2021). Cognitive and behavioral radicalization: A systematic review of the putative risk and protective factors. *Campbell Systemic Reviews*, 17(3). <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/cl2.1174>

¹¹ Ellis, B. H., Erez, E., Horgan, J., LaFree, G., & Spaaij, R. (2024). Comparing Violent Extremism and Terrorism to Other Forms of Targeted Violence. *National Institute of Justice Journal*. National Institute of Justice Programs, U.S. Department of Justice Retrieved June 14, 2024, from <https://nij.ojp.gov/topics/articles/comparing-violent-extremism-and-terrorism-other-forms-targeted-violence>

¹² U.S. Department of Homeland Security (2021). *Mitigating the Threat of School Violence as the U.S. "Returns to Normal" from the COVID-Pandemic and Beyond*. Retrieved June 11, 2024, from https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/mitigating_the_threat_of_school_violence.pdf

¹³ Ellis, B. H., Miller, A. B., Sideridis, G., Frounfelker, R., Miconi, D., Abdi, S., Aw-Osman, F., & Rousseau, C. (2021). Risk and Protective Factors Associated With Support of Violent Radicalization: Variations by Geographic Location. *International Journal of Public Health*, 66:617053. doi:



10.3389/ijph.2021.617053. <https://nij.ojp.gov/library/publications/risk-and-protective-factors-associated-support-violent-radicalization>

¹⁴ Wilkins, N., Myers, L., Kuehl, T., Bauman, A., & Hertz, M. (2018). Connecting the Dots: State Health Department Approaches to Addressing Shared Risk and Protective Factors Across Multiple Forms of Violence. *Journal of public health management and practice: JPHMP*, 24 Suppl 1 Suppl, Injury and Violence Prevention (Suppl 1 INJURY AND VIOLENCE PREVENTION), S32–S41. <https://doi.org/10.1097/PHH.0000000000000669>

¹⁵ Wolfowicz, M., Litmanovitz, Y., Weisburd, D., & Hasisi, B. (2021). Cognitive and behavioral radicalization: A systemic review of the putative risk and protective factors. Retrieved August 7, 2024, from <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/cl2.1174>

¹⁶ Ibid.

¹⁷ Sabic-El-Rayess, A., Joshi, V., & Hruschka, T. (2023). Building resilience to hate in classrooms: Innovation in practice and pedagogy to prevent extremism and violence in U.S. schools. *Journal of Prevention & Intervention in the Community*, 51(4), 313–331. <https://doi.org/10.1080/10852352.2024.2305562>.

¹⁸ Weine, S. M., Ellis, B. H., Haddad, R., Miller, A. B., Lowenhaupt, R., & Polutnik, C. (2015). Lessons Learned from Mental Health and Education: Identifying Best Practices for Addressing Violent Extremism, Final Report to the Office of University Programs, Science and Technology Directorate. United States Department of Homeland Security. http://www.start.umd.edu/pubs/START_LessonsLearnedfromMentalHealthAndEducation_FullReport_Oct2015.pdf

¹⁹ Center for Prevention, Programs, and Partnerships. (2023, September 6). TVTP Grantee Story: District of Columbia Homeland Security and Emergency Management Agency. United States Department of Homeland Security. Retrieved June 11, 2024, from <https://www.dhs.gov/tvtp-grantee-story-district-columbia-homeland-security-and-emergency-management-agency>

²⁰ Center for Prevention, Programs, and Partnerships. (2023, September 6). TVTP Grantee Story: Boston Children's Hospital. United States Department of Homeland Security. Retrieved June 11, 2024, from <https://www.dhs.gov/tvtp-grantee-story-boston-childrens-hospital>

²¹ Department of Homeland Security, Science and Technology. (2024, January 23). Counter Extremism Project FY 20 Grant Evaluation Report. Retrieved June 11, 2024, from https://www.dhs.gov/sites/default/files/2024-01/23_0131_tvtpgrants_counterextremismprojectevaluationreport.pdf

²² Borum, R., Fein, R., Vossekuil, B., & Berglund, J. (1999). Threat Assessment: Defining an Approach to Assessing Risk for Targeted Violence. *Behavioral Sciences and the Law*, 16.

²³ Calhoun, F., & Weston, S. (2017). Threat Assessment and Management Strategies: Identifying the Howlers and Hunters, Second Edition (2nd ed.). Routledge. <https://doi.org/10.1201/b19689>

²⁴ Peterson, J., Erickson, G., Knapp, K., & Densley, J. (2021). Communication of Intent to Do Harm Preceding Mass Public Shootings in the United States, 1966 to 2019. *JAMA Network Open*, Retrieved June 11, 2024, from <https://jamanetwork.com/journals/jamanetworkopen/fullarticle/2785799>

²⁵ Office of the Director of National Intelligence. (2022). Joint Counterterrorism Assessment Team First Responder Toolbox. Retrieved June 11, 2024, from <https://www.dni.gov/index.php/nctc-how-we-work/joint-ct-assessment-team/first-responder-toolbox>



²⁶ Ellis, B. H., Miller, A. B., Schouten, R., Agalab, N. Y., & Abdi, S. M. (2020). The Challenge and Promise of a Multidisciplinary Team Response to the Problem of Violent Radicalization. *Terrorism and Political Violence*, 34(7), 1321–1338. Retrieved June 11, 2024, from <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09546553.2020.1777988>

²⁷ Crepeau-Hobson, F., & Leech, N. (2021). Disciplinary and Non-disciplinary Outcomes of School-Based Threat Assessment in Colorado Schools. *School Psychology Review*, 51(5), 609–618. <https://doi.org/10.1080/2372966X.2020.1842716>

²⁸ National Threat Assessment Center. (2024). Behavioral Threat Assessment Units: A Guide for State and Local Law Enforcement to Prevent Targeted Violence. U.S. Secret Service, Department of Homeland Security.

²⁹ U.S. Department of Homeland Security. (2023, September 11). National Threat Evaluation and Reporting Program Office One-Pager. Retrieved June 12, 2024, from <https://www.dhs.gov/publication/nter-one-pager>.

³⁰ Logan, C. (2021). Violent Extremism: The Assessment And Management Of Risk. *CREST Security Review*, 11. Retrieved June 12, 2024, from <https://crestresearch.ac.uk/comment/violent-extremism-the-assessment-and-management-of-risk/>

³¹ Meloy, J. R., Hoffman, Deisinger, E. R. D., & Hart, S. D. (2021). Threat assessment and threat management. In J. R. Meloy & J. Hoffmann (Eds.), *International handbook of threat assessment* 2nd ed (New York, 2021; online ed, Oxford Academic, 1 April 2021), <https://doi.org/10.1093/med-psych/9780190940164.003/0001>

³² Ibid.

³³ U.S. Centers for Disease Control. (2024, April 9). A Framework for Prevention. Retrieved June 12, 2024, from <https://www.cdc.gov/violence-prevention/about/index.html>

³⁴ Lewis, J., Marsden, S., Cherney, A., Zeuthen, M., Rahlf, L., Squires, C., & Peterscheck, A. (2024) Case management interventions seeking to counter radicalization to violence and related forms of violence: A systemic review. *Campbell Systemic Reviews*, 20, e1386. <https://doi.org/10.1002/cl2.1386>

³⁵ Logan, C. (2023). From behaviours to people: formulation-based risk management in violent extremism. C. Logan, R. Borum & P. Gill (Eds.), *Violent Extremism: A Handbook of Risk Assessment and Management* (pp. 135-177). UCLPress. <https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10179192/>